provincie
Limburg

Ons kenmerk	DOC-01011588	**Maastricht**	10 november 2026
Bijlage(n)	Inventarislijst	**Verzonden**	13 NOV. 2026

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek
Op 1 juni 2026 ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet (samengevat) op documenten die betrekking hebben op de volgende informatie: de (stichting) Nationale Aspergepartij.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 15 juni 2026 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

2. Besluit
Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Verdaging
Bij brief van 29 juni 2026 hebben wij de beslistermijn op het informatieverzoek verdaagd voor de duur van twee weken. Helaas is vervolgens gebleken dat wij alsnog niet meer binnen de wettelijke beslistermijn een besluit op het verzoek konden nemen.

4. Zienswijze
Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Dertien belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. Wij hebben naar aanleiding daarvan zes zienswijzen ontvangen. Alle belanghebbenden die gereageerd hebben, hebben aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de voorgestelde openbaarmaking.

5. Reikwijdte van het verzoek
In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van documenten met betrekking tot de (stichting) Nationale Aspergepartij. Op 13, 16 en 17 juli 2026 heeft per mail afstemming plaatsgevonden met de verzoeker. Hieruit is naar voren gekomen dat verzoeker ook documenten met betrekking tot de netwerklunch voorafgaand aan het evenement Nationale Aspergepartij wenst te ontvangen.

6. Inventarisatie documenten
In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van documenten met betrekking tot de (stichting) Nationale Aspergepartij. Meer specifiek wordt verzocht om openbaarmaking van de volgende documenten:

Limburglaan 10
6229 GA Maastricht
Postbus 5700
6202 MA Maastricht
+31 43 389 99 99
www.limburg.nl

1. Bijdragen, financieel (waaronder subsidies, facturen, betalingen) dan wel anderszins zoals in natura, rechtstreeks of middels derden.
2. Agenda's bestuurders en directieleden, afspraken en anderszins, intern en extern.
3. Correspondentie, zowel ambtelijk als bestuurlijk, intern en extern, inclusief van en naar sponsoren, pers, (oud) bestuurders, (oud) directieleden en andere bestuursorganen.
4. Uitnodigen ontvangen en verstuurd voor deelname, inclusief voor bestuursfuncties, comité van aanbeveling.
5. Declaraties t.b.v. deelnemers.
6. Rechtstreekse kosten t.b.v. deelnemers.
7. Reiskosten t.b.v. deelnemers.
8. Rittenadministratie dienstauto's t.b.v. deelnemers.

Op 13, 16 en 17 juli 2026 heeft per mail afstemming plaatsgevonden met de verzoeker. Hieruit is naar voren gekomen dat verzoeker ook documenten met betrekking tot de netwerklunches voorafgaand aan het evenement Nationale Aspergepartij wenst te ontvangen.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Hierbij wordt opgemerkt dat er in ons archief geen specifieke aangelegenheid 'Nationale Aspergepartij' bestaat. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: het Kabinet, de Directie, de clusters Financiën, Subsidies, Programma's & Projecten en Facilitaire Dienstverlening zijn gevraagd om een zoekslag uit te voeren naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Er is tevens gezocht in de e-mailomgevingen van leden van ons college, dan wel voormalig leden van ons college. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt al dan niet in gecombineerde vorm: "Nationale Aspergepartij", "netwerklunch", "gouden asperge", "sponsor", "Bess productions" of afgeleiden daarvan.

Voornoemde zoekslag heeft 180 documenten opgeleverd, welke in een overzicht als bijlage bij dit besluit zijn genoemd. Het documentenoverzicht maakt onderdeel uit van onderhavig besluit. Elk document is apart genummerd in dit overzicht en per document is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze uitzonderingsgronden zijn verderop in dit besluit bij onderdeel 7 toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten. Ter toelichting op het dossier hebben wij hieronder aanvullende informatie gegeven ten aanzien van de gevraagde onderdelen uit het Woo-verzoek:

1. Bijdragen, financieel (waaronder subsidies, facturen, betalingen) dan wel anderzinds zoals in natura, rechtstreeks of middels derden;
   Er is geen sprake van financiële bijdragen in de vorm van subsidie of sponsoring. Wel hebben tweemaal afzonderlijke opdrachtverleningen plaatsgevonden, waarbij een concrete tegenprestatie is geleverd, namelijk het organiseren en houden van een netwerklunch voorafgaand aan de Nationale Aspergepartij. Het betreft een separate netwerkbijeenkomst voor een specifieke doelgroep, met in dit geval het thema Einstein Telescope. Na afloop van de netwerklunch wordt de mogelijkheid geboden om (geheel vrijblijvend) de Nationale Aspergepartij bij te wonen. In de documentenset is ook een concept-sponsorovereenkomst opgenomen. Deze overeenkomst is echter niet definitief geworden en niet ondertekend.

De samenwerking is uiteindelijk vormgegeven door middel van de hiervoor genoemde opdrachtverleningen. De offerteaanvraag, opdrachtverlening, factuur en betalingen omtrent de netwerklunches zijn voorhanden en maken onderdeel uit van de documentenset.

2. Agenda's bestuurders en directieleden, afspraken en anderszins, intern en extern;
   Er zijn geen agenda's aangetroffen tijdens de zoekslag.

3. Correspondentie, zowel ambtelijk als bestuurlijk, intern en extern, inclusief van en naar sponsoren, pers, (oud) bestuurders, (oud) directieleden en andere bestuursorganen;
   Deze informatie is voorhanden en maakt onderdeel uit van de documentenset.

4. Uitnodigen ontvangen en verstuurd voor deelname, inclusief voor bestuursfuncties, comité van aanbeveling;
   De Provincie Limburg heeft geen actieve rol in het verzenden van uitnodigingen ten aanzien van het evenement Nationale Aspergepartij. Dit gebeurt geheel door de stichting zelf. Voor de netwerklunches is Provincie Limburg wel opdrachtgever, de verzonden uitnodiging maakt onderdeel uit van de documentenset.

5. Declaraties t.b.v. deelnemers;
   In de zoekslag zijn geen declaraties aangetroffen.

6. Rechtstreekse kosten t.b.v. deelnemers;
   In de zoekslag zijn geen declaraties aangetroffen.

7. Reiskosten t.b.v. deelnemers;
   Niet van toepassing bij de netwerklunches. Ten aanzien van het event Nationale Aspergepartij zijn in de zoektocht de overnachtingskosten aangetroffen, welke onderdeel uitmaken van documentenset.

8. Rittenadministratie dienstauto's t.b.v. deelnemers.
   Dit maakt onderdeel uit van de documentenset.

Buiten reikwijdte verzoek
In het verzoek is aangegeven over welke aangelegenheid de verzoeker informatie wenst te ontvangen. Een aantal documenten gaan geheel dan wel gedeeltelijk niet over de door verzoeker aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van het verzoek en is om deze reden onleesbaar gemaakt. In bijgaand overzicht is hiernaar verwezen met de woorden "buiten reikwijdte".

Geen zelfstandig leesbaar document over
Documenten 60, 80, 83, 87, 89, 93, 101, 103, 107, 135, 136, 146 en 161 bevat informatie over de aangegeven aangelegenheid, echter zijn op de inhoud van de documenten uitzonderingsgronden uit de Woo van toepassing. Na toepassing van de uitzonderingsgronden uit de Woo blijft er in de genoemde documenten geen informatie over de aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt, omdat de resterende tekst niet zelfstandig leesbaar is. Deze documenten worden derhalve in het geheel geweigerd. In bijgaand overzicht is hiernaar verwezen met de woorden "geen zelfstandig leesbaar document".

Dubbele documenten
Uit de inventarisatie en beoordeling is gebleken dat sprake is van veel dubbele documenten, specifiek betreft het e-mails en bijlagen. Om onnodige herhalingen van eenzelfde document of gelakte delen daarvan te voorkomen, zijn de dubbele documenten zoveel mogelijk verwijderd. Daar waar een document c.q. email bijlagen bevat, is het originele document toegevoegd.

7. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde uitzonderingsgrond een toelichting gegeven.

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo (bedrijfs- en fabricagegegevens)
Ingevolge voornoemd artikel blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

In casu zijn facturen c.q. rekeningen aangetroffen waarin informatie over de prijsstelling en financiële bedrijfsvoering is opgenomen. De bedoeling van deze uitzonderingsgrond is om te voorkomen dat concurrerende bedrijven elkaars bedrijfs- en fabricagegegevens zouden kunnen achterhalen. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn alle gegevens waaruit direct of indirect kennis kan worden afgeleid over technische bedrijfsvoering of het productieproces, maar ook de kring van afnemers en leveranciers. In document 173 zijn de afzonderlijke prijs- en kostenspecificaties onleesbaar gemaakt. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de provincie meegedeeld, waardoor openbaarmaking daarvan wordt geweigerd op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, Woo.

In bijgaand overzicht hebben wij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 1 sub c".

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)
Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen/parafen, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres, en/of de handtekening/paraaf van een ambtenaar en/of derde onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden of waar anderszins sprake is van een publiek persoon, wel openbaar worden gemaakt. Concreet gaat het dan om namen van: (oud-)Commissaris van de Koning, (oud-)gedeputeerden, (oud-) directieleden en (oud-) clustermanagers van de Provincie. Voor deze personen geldt dat de te openbaren informatie betrekking heeft op het beroepshalve functioneren van deze personen. Daardoor komt hen minder bescherming toe in het kader van de Woo.

Op enkele plekken zijn tevens functietitels van ambtenaren onleesbaar gemaakt, omdat binnen de Provincie Limburg slechts één ambtenaar met een dergelijke functie is bekleed. Wij stellen ons daarom op het standpunt dat openbaarmaking van de functietitels van deze specifieke ambtenaren tot gevolg heeft dat derden, zonder onevenredige inspanning, direct of indirect kan leiden tot identificatie van de betreffende ambtenaren.

Een deel van de beschikbare documenten zijn ouder dan vijf jaar. Op grond van artikel 5.3 Woo motiveert een bestuursorgaan bij de weigering van informatie, waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid genoemde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij stellen vast dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ondanks het tijdsverloop, nog dermate zwaar weegt dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Er is immers sprake van gegevens die tot specifieke personen herleidbaar zijn. Het tijdsverloop maakt dit niet anders. De toelichting met betrekking tot voornoemd artikel is derhalve nog steeds van toepassing.

In bijgaand overzicht/opgenomen tabel hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 2 sub e".

Artikel 5.1, tweede lid, sub i, Woo (goed functioneren bestuursorgaan)
Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Deze uitzonderingsgrond passen wij toe op namen in genodigden- en deelnemerslijsten, voor zover openbaarmaking daarvan inzicht geeft in de wijze waarop de Provincie Limburg haar lobby- en netwerkactiviteiten uitvoert. Dit betreft onder meer lijsten die verband houden met de door de Provincie Limburg georganiseerde Netwerklunches, met als inhoudelijk thema de Einstein Telescope. Met deze bijeenkomsten beoogde de Provincie Limburg relevante contacten uit onder meer het bedrijfsleven, de wetenschap en de financiële sector te bereiken en met hen in gesprek te gaan over de ontwikkelingen, kansen en mogelijke betrokkenheid bij het project Einstein Telescope. Als input voor uit te nodigen organisaties heeft Stichting Nationale Aspergepartij lijsten met mogelijk te benaderen personen in vertrouwen verstrekt. Ook namen op die lijsten worden op grond van deze uitzonderingsgrond onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking van de namen, in samenhang met de overige informatie in de documenten, maakt zichtbaar welke bedrijven en andere partijen de Provincie Limburg voor dit doel benadert, welke contacten zij bij haar netwerkactiviteiten betrekt en op welke wijze zij haar lobby rond de Einstein Telescope vormgeeft. Dat kan de onderhandelings- en lobbypositie van de Provincie Limburg en de bredere Nederlandse inzet voor het project verzwakken. Zo kunnen andere betrokken partijen inzicht krijgen in de relaties waarop de Provincie Limburg haar inspanningen richt en daarop hun eigen benadering afstemmen. Dit risico weegt mee omdat de locatiekeuze voor het project in een internationale context tot stand komt en verschillende landen belangstelling hebben om het project binnen hun landsgrenzen te realiseren. Daarnaast kan openbaarmaking belemmerend voor de Provincie Limburg zijn bij het effectief opbouwen, onderhouden en benutten van contacten als ook de bereidheid van betrokkenen verminderen om aan dergelijke gesprekken of bijeenkomsten deel te nemen.

De herkomst van lijsten van Stichting Nationale Aspergepartij of het feit dat deze aan de Provincie Limburg in vertrouwen is verstrekt, vormt op zichzelf geen reden om de informatie te weigeren. Die omstandigheden zijn wel meegewogen bij de beoordeling van de documenten. Het belang van openbaarheid is eveneens meegewogen. Informatie over het doel, het thema en de opzet van de bijeenkomsten wordt openbaar gemaakt voor zover dat mogelijk is. De namen zelf zijn daarvoor niet noodzakelijk. In dit geval weegt het belang van het goed functioneren van de Provincie Limburg bij haar lobby- en netwerkactiviteiten zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze namen. De namen worden daarom op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, Woo onleesbaar gemaakt.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 2 sub i"

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo (persoonlijke beleidsopvattingen in documenten van intern beraad)
Voornoemd artikel bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder intern beraad wordt verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en de rechtspraak dienaangaande volgt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, Woo, wordt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan, ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van het intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Een groot deel van de documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad aangezien deze zijn gemaakt met de intentie om binnen het bestuursorgaan afweging te laten plaatsvinden. In deze interne documenten zijn op meerdere plaatsen persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen. Het betreft in die gevallen (ambtelijke) adviezen, visies en standpunten ten behoeve van het intern beraad. Daar waar feiten, prognoses, beleidsalternatieven etc. zijn opgenomen, worden deze openbaar gemaakt.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Volgens de wetgever is dat ook de bedoeling van de uitzonderingsgrond uit artikel 5.2.

Wij achten het in dit geval wel in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, Woo, de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, met uitzondering van de persoonlijke beleidsopvattingen in document 50 en 138. Gelet hierop zijn de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad enkel niet openbaar gemaakt in document 50 en 138. Volledigheidshalve merken wij op dat de documenten waarin wij de persoonlijke beleidsopvattingen onleesbaar hebben gemaakt, geen documenten zijn ten behoeve van formele besluitvorming, zoals bedoeld in artikel 5.2, vierde lid, Woo.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.2 lid 1".

8. Publicatie

Het Woo-verzoek, dit besluit, de inventarislijst en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

9. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek; en
- 13 belanghebbenden.

10. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

11. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg

[redacted]

voorzitter

[redacted]

secretaris